

Tarkastusmuistioon kommentit ja korjaukset 29.1.2023

Alla kommentit ja korjaukset vesilain mukaisesta maastotarkastuksesta 24.11.2022.

Tarkastuksen syy (Korjaukset)

Omistamallemme kiinteistölle toimitetut maamassat ovat epäolennainen asia nyt käsiteltävänä olevaan Lapuan kaupungin johtamiin kuivatus- ja hulevesiin Honkimetsän teollisuusalueelta.

Juha ja Kristiina Kepon vaatimukset (Korjaukset)

Nämä vaatimukset/korjausehdotukset ovat kaikkien hakemuksen allekirjoittaneiden yhteisiä vaatimuksia/korjausehdotuksia ei pelkästään meidän.

Emme ole vaatineet salaojitusta vaan hulevesiputkitusta rajaojien niihin kohtiin, joihin ei ole kannattavaa tehdä kivitystä.

Lapuan kaupungin ratkaisuehdotus (Kommentit/korjaukset)

Maastokatselmuksen yhteydessä oli tarkoitus päästä ratkaisuun ongelman korjaamiseksi. Katselmuksen aikana toimme esiin ehdotuksemme ongelmien korjaamiseksi, samalla tavalla kuin mitä hakemuksessamme olimme kertoneet. Olimme yllättyneitä, kun katselmuksen aikana kaupungin edustajat eivät esittäneet yhtäkään vastaehdotusta ongelman korjaamiseksi, mikä ei tule ilmi tässä muistiossa. Muistiossa olevaa kaupungin ehdotusta ei tullut katselmuksessa käsiteltyä tai edes ollut mitään puhetta vaan ehdotuksesta mainitaan ensimmäistä kertaa vasta tässä tarkastusmuistiossa. Kunnallistekniikan päällikkö ei ole ollut missään yhteydessä tästä suunnitelmasta kenelläkään vaan on itse sen tehnyt.

Katselmuksessa 24.11.2022 ilmoitettiin, että katselmuksen muistio olisi saatavilla viikon kuluttua katselmuksesta. Useiden kyselyiden jälkeen saimme muistion kahden kuukauden kuluttua katselmuksesta. Vastineen antoon ja kunnallistekniikan päällikön ehdotukseen on annettu ainoastaan viikko aikaa. Muistiossa on mainittu ”Asiassa ei olla päästy yhteisymmärrykseen ratkaisuvaihtoehdoista” johtaa harhaan. Lapuan kaupunki ei ole todellisuudessa esittänyt omia ratkaisuvaihtoehtojaan kaikille osapuolille ennen tämän muistion saapumista.

Muistioon olisi hyvä korjata termit mitä on salaojitus ja mitä on hulevesien putkitus.

Huleveden johtaminen toisen kiinteistölle ja sen aiheuttamien korjauskustannusten suuruus ei voi olla este aiheutettujen ongelmien korjaamiseksi.

Vastauksena tarkastuksen tulokseen

Kunnallistekniikan päällikön ratkaisuehdotus ei ole kaikilta osilta hyväksyttävissä. Maanomistajana emme ole aiheuttaneet tätä hulevettä, joita kaupunki johtaa kiinteistöllemme ja aiheuttaa meille ongelmia. Siitä johtuen emme tule maksamaan hulevesiputkia. Olemme kuitenkin valmiita keskustelemaan muista ratkaisuista, jotta asia saadaan ratkaistua kestäväällä tavalla.

Päästäksemme hyvään lopputulokseen, alkuperäinen suunnitelmamme olisi pitkällä tähtäimellä kokonaistaloudellisin vaihtoehto ongelman korjaamiseksi.

Muistiosta puuttuvat asiat

Katselmuksessa mukana ollut ympäristölautakunnan puheenjohtajan asiantuntevat kommentit puuttuvat muistiosta kokonaan. Muistiossa ei ole mukana myöskään Jyrki Huhtalan kommentit.

Lopuksi

Kaupungin edustaja on muistion mukaan miettinyt kaikkien hulevesien johtamista muita reittejä pitkin. Tämä olisi myös meidän kannalta paras ratkaisu.

Lapuaalla 29.1.2023

Kristiina ja Juha Keppo